

COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS

Por: *Capitán de Fragata @ Ernesto Cajiao Gómez*

Palabras Clave: Competitividad, Calidad, Productividad, Innovación.



En Colombia la mayoría de las iniciativas dirigidas al incremento de la competitividad, en concepto del Dr. Jorge Ramírez, profesor Asociado de la facultad de Administración de la Universidad de los Andes, no han tenido continuidad a lo largo de periodos gubernamentales y han sido de carácter nacional o sectorial, desconociendo en gran medida la región como determinante fundamental de la competitividad.¹El tema se comenzó a estudiar en serio a comienzos de la década de los noventa con la aplicación incipiente de la política de apertura económica cuando el gobierno del Presidente Gaviria contrató a la firma de consultoría Monitor Company para realizar un análisis de competitividad nacional utilizando el marco conceptual del Diamante Competitivo de Michael Porter (Informe Monitor, 1993).

En el período del Presidente Samper es justo reconocer un marcado impulso al concepto cuando se creó el Consejo Nacional de Competitividad, adscrito directamente a la Presidencia de la República, con la función de Asesorar al Gobierno Nacional en temas relacionados con calidad, productividad y competitividad del país, y se promovieron varios Acuerdos Sectoriales de Competitividad aprovechando iniciativas incipientes de organización de cadenas productivas, (tales como la cadena del cuero, papel y litografía) como espacio de concertación donde el gobierno y los gremios se comprometían a mejorar la productividad de las empresas y su entorno competitivo (Velasco, 2004).

Luego, en el gobierno del Presidente Pastrana se impulsó el Plan Estratégico Exportador, los Acuerdos de Competitividad y la Red Colombia Compite, y los Encuentros Nacionales de Productividad y Competitividad, realizados semestralmente que permitieron la creación de un

espacio para el diálogo entre gobierno y empresarios y posicionaron el tema de la competitividad en el país.

Por su parte, el Gobierno del Presidente Uribe, en su primera administración (2002-2006), puso en marcha la Agenda Interna con miras a preparar al país para aprovechar al máximo los resultados de los diferentes tratados de integración y, al mismo tiempo, para tener una base sobre las necesidades de reconversión que pudieran requerir algunos sectores productivos.

Posteriormente en el 2007, se construye el marco conceptual de la Política Nacional de Competitividad y Productividad cuyo objetivo está dirigido a **lograr la transformación productiva del país**. Un país puede aumentar el valor de su producción por tres vías según lo establece en el Documento Conpes N° 3527: produciendo más (aumentando la productividad), produciendo mejor (aumentando la calidad) o produciendo nuevos productos (transformación productiva).

Esta Política Nacional de Competitividad desarrollada en el mencionado documento Conpes, descansa en



PRODUCTIVIDAD, EFICIENCIA Y SEGURIDAD



Un Paso Adelante en Tecnología

TCBUEN ha realizado una inversión tecnológica de más de USD \$2 millones implementando el sistema completo de OCR en sus puertas de ingreso, en las grúas pórtico y en las grúas de patio que permite registrar automáticamente los datos de cada vehículo y contenedor que ingresa a la terminal para reducir los tiempos de operación y costos, garantizando mayor eficiencia y seguridad a los clientes del comercio exterior colombiano.

Esta nueva inversión tecnológica realizada por TCBUEN es parte de las medidas para mantener los más altos niveles de productividad, reducir los tiempos de operación y costos garantizando la eficiencia al atender un promedio de 50 vehículos por hora. Gracias a la implementación de esta tecnología TCBUEN se convierte el único puerto en Suramérica en tener el sistema completo de OCR en los Gates, Grúas STS y Matchmaker en la grúas de patio RTG'S.



www.tcbuen.com



tres pilares, a saber: El impulso a los sectores de la producción identificados por las Comisiones Regionales de Competitividad como de **"Clase Mundial"**, es decir, sectores con las condiciones de tecnología, **innovación** y de la demanda global o al menos regional capaces de competir en el entorno internacional.

El segundo pilar se construye mediante el **"salto en la productividad"** mejorando sustancialmente en todos los procesos productivos la productividad (número de unidades de producción en las fábricas por unidad de tiempo o unidad laboral o equipo, grúa, tractocamión), y el tercero se logra con la innovación en nuevos productos o en nuevos procesos a medida que se avanza en las estrategias de inteligencia de mercados.

Eso tres pilares a su vez, descansan en dos soportes transversales: **La Ciencia, Tecnología y la Innovación** por una parte y las Estrategias de **eliminación de barreras para la competencia y el crecimiento de la inversión**. Todo ello requiere por supuesto de unos cimientos sólidos que corresponden al fortalecimiento de la Infraestructura y la Logística ambas transversales a toda gestión del desarrollo.

La política de Competitividad contiene 15 planes de acción entre los que se destacan el de **"Infraestructura y Transporte"**, el de **"Sostenibilidad Ambiental"** y el de **"Fortalecimiento Institucional de la Competitividad"**.

La política de competitividad, basada en la Agenda Interna, fue la columna vertebral de la estrategia de crecimiento del Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, Estado Comunitario: desarrollo para todo del Gobierno Uribe. Una característica fundamental de este documento fue su propósito articulador, que trataba de incorporar dentro del marco común de la competitividad una gran variedad de políticas gubernamentales, (Conpes 3527). Allí se diseñó la Visión al 2032 que se enuncia así: "En 2032 Colombia será uno de los tres países más competitivos de

América Latina y tendrá un elevado nivel de ingreso por persona, equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza"

Un importante trabajo² liderado por la Universidad del Rosario, hace un resumen del desempeño de la posición competitiva del país ante las diversas instancias internacionales en años recientes, que se resume a continuación:

"Los comparativos en torno a la competitividad del país durante el último año de mediciones nos ofrecen un panorama alentador en los indicadores de desempeño, en relación con otras naciones del mundo. Por un lado, los indicadores del Banco Mundial, a través de su informe Doing Business 2010, señalan que Colombia mejoró sustancialmente, por tercer año consecutivo, en el ambiente de los negocios, lo cual le permitió ascender 12 posiciones más en este comparativo, al pasar del puesto 49 en 2009 a la posición 37 en 2010.

Por otro lado, después de tres años consecutivos de caídas en el ranking de competitividad del Foro Económico Mundial, el país recuperó cinco posiciones en este indicador, al ubicarse en el puesto 69 entre un total de 133 países. Aspectos como la estabilidad macroeconómica, las ganancias en eficiencias del mercado laboral, la sofisticación de los negocios y un ambiente nacional más propicio a la incorporación de nuevas tecnologías, contribuyeron de manera decisiva en este importante repunte del posicionamiento nacional".

Pero reconociendo los esfuerzos realizados en los diferentes gobiernos en los últimos 20 años, es bueno advertir que aún nos encontramos lejos de ser considerados un país competitivo, no obstante que la competitividad se concentra en el sector privado con sus empresas, las cuales en últimas son las que colocan en las estanterías del exterior sus productos en términos competitivos de precio, calidad y diferenciación.

El cuadro que se adjunta a continuación preparado por el Departamento Nacional de Planeación hace un ejercicio comparativo por sectores entre los Estados Unidos (Productividad Relativa= 100) y Colombia, donde se observa la enorme brecha existente entre los dos países en prácticamente todos los sectores, lo que invita a pensar en el enorme esfuerzo en materia de productividad y eficiencia que el país debe realizar en todos los campos de la producción incluyendo, por supuesto, el portuario, el marítimo y el de la infraestructura de transporte, para ponerse



a la altura de su par norteamericano con la aplicación reciente del TLC.

La competitividad es un término complejo, que admite múltiples definiciones. La forma menos controversial de medirla es por medio de la productividad. La competitividad se entiende como un complemento a las condiciones de entorno para el crecimiento.

El objetivo de la empresa es administrar la diferencia, incrementar y diversificar la oferta exportable, adquiriendo ventajas que garanticen supervivencia y crecimiento sostenido basados en capacidad de aprendizaje continuo y de negociación. La empresa competitiva crea las reglas de juego, pues compiten las empresas, no los países y compiten mejor si están aglutinadas en cadenas productivas.

La competitividad depende de la capacidad de la industria para innovar y mejorar la producción sostenible. De esta manera se produce el cambio tecnológico definido como " la capacidad de generación y difusión de nuevas tecnologías con la mayor eficiencia posible". Requiere por supuesto de procesos exigentes de mejoramiento continuo, infraestructura moderna, tecnologías apropiadas de Información y Comunicaciones-TIC's, un marco político



adecuado a la atracción de la Inversión Extranjera Directa-IED, y la estabilidad institucional, jurídica y macroeconómica propias de un Estado moderno, democrático y estable.

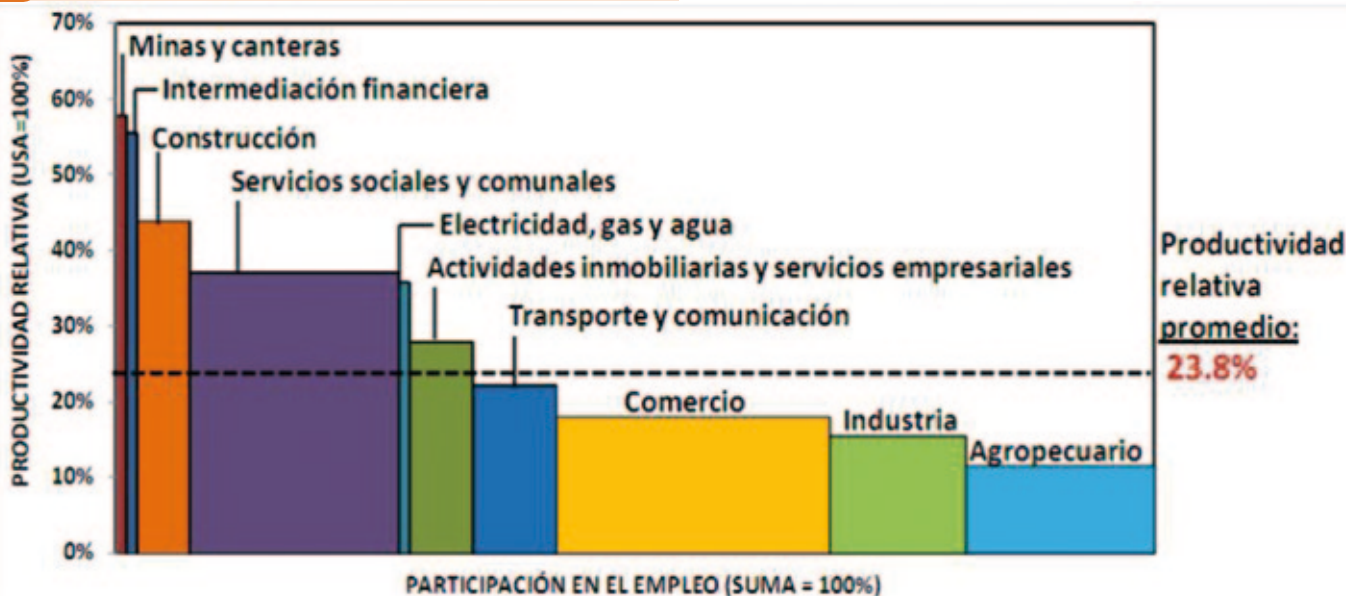
Ello nos conduce a reconocer de manera formal los que se consideran Componentes Básicos de la **Competitividad Sistémica** que son el énfasis en la innovación como factor central del desarrollo económico, una organización empresarial dedicada a optimizar los potenciales de aprendizaje continuo y la innovación en todas las áreas y finalmente la existencia de redes de cooperación, orientadas hacia la innovación tecnológica (IT). A esta altura del proceso es bueno recordar un concepto más reciente de Michael Porter: "El principal factor de producción hoy es el conocimiento. El capital y el trabajo también están determinados por la **eficiencia del conocimiento**".

El otro factor asociado es la Productividad definida como la capacidad de una sociedad para generar la satisfacción de sus necesidades, con los recursos disponibles utilizados de manera eficiente. Conviene aquí recordar la famosa frase de Paul Krugman (1997): "la productividad no lo es todo; pero en el largo plazo, es casi todo". La productividad revela la "calidad y eficiencia" en la utilización de los recursos y procesos para la producción de bienes y servicios y su incremento sostenido es fundamental para mejorar el nivel de vida de la sociedad.

"Si el objetivo principal de la nación consiste en crear un nivel de vida elevado y en ascenso para sus ciudadanos, la capacidad para lograrlo dependerá de la "productividad" con que se aprovechen los recursos de la nación: El capital y el trabajo". El conocimiento se convierte en un bien en el mercado cuando de él se derivan aplicaciones prácticas en la sociedad. La aplicación práctica del conocimiento se llama comúnmente tecnología, la cual constituye un "saber hacer" (know how) que puede ser patentado.

En esas condiciones el conocimiento deja de tener "valor de uso" y adquiere un "valor de cambio" que es valorado y consumido como mercancía. El dominio exclusivo / excluyente de una tecnología por parte de un país o empresa determina su capacidad estratégica, es decir, capacidad de alcanzar objetivos/ metas frente a otros competidores.

Por estas razones, el saber se ha convertido en la principal fuerza de producción y el más importante factor de lucha por el poder y la competitividad. La introducción de nuevos métodos (procesos productivos /organización eficiente) o nuevos productos (computadores) permite aumentar la productividad del capital en el trabajo o en



Fuente: Departamento Nacional de Planeación. DNP, 2011

la tierra y esto se llama "cambio técnico". Shumpeter lo llama innovación e incluye la creación de nuevos productos y diseños, la conquista de nuevos mercados, nuevos territorios y nuevos procesos.

Finalmente, es pertinente recordar la posición del experto Felipe Millán ex Director del Centro Nacional de Productividad (Cali, 2001) cuando recordaba que para llegar a Innovar es preciso recorrer previamente varios etapas en las empresas: La empresa debe primero aprender a estandarizar (es decir, adquirir capacidades ISO), luego a mejorar (mejoramiento continuo), luego a rediseñar y por último a innovar: la innovación debe ser el punto de llegada, no de partida y por lo tanto se deben construir primero las capacidades para poder innovar.

La pregunta es entonces, cuál es el papel del Estado en la mejora de la productividad. Se entiende que siendo el sector privado el principal responsable de la productividad, el papel del Estado es facilitar los esfuerzos productivos del sector privado.

Un importante trabajo³ liderado por la Universidad del Rosario, hace un resumen del desempeño de la posición competitiva del país ante las diversas instancias internacionales, que se resume a continuación:

Los comparativos en torno a la competitividad del país durante el último año de mediciones nos ofrecen un panorama alentador en los indicadores de desempeño, en relación con otras naciones del mundo. Por un lado, los indicadores del Banco Mundial, a través de su informe Doing Business 2010, señalan que Colombia mejoró sustancialmente, por tercer año consecutivo, en el ambiente de los negocios, lo cual le permitió ascender 12 posiciones más en este comparativo, al pasar del puesto 49 en 2009 a la posición 37 en 2010.

Por otro lado, después de tres años consecutivos de caídas en el ranking de competitividad del Foro Económico Mundial, el país recuperó cinco posiciones en este indicador, al ubicarse en el puesto 69 entre un total de 133 países. Aspectos como la estabilidad macroeconómica, las ganancias en eficiencias del mercado laboral, la sofisticación de los negocios y un ambiente nacional más propicio a la incorporación de nuevas tecnologías, contribuyeron de manera decisiva en este importante repunte del posicionamiento nacional".

Tres indicadores internacionales de competitividad generalmente reconocidos son el Índice de Competitividad Global, preparado por el Foro Económico Mundial (FEM), el Índice de Competitividad del Institute for Management Development (IMD) de Suiza, y el Índice de Facilidad para Hacer Negocios (Doing Business) del Banco Mundial (DB).

El grado de competitividad de un país está dado por la capacidad de respuesta a los cambios del entorno, que es afectada positiva o negativamente por la situación económica, política, cultural y social del país; una economía es más competitiva mientras mayor sea la probabilidad de que crezca más rápido en el mediano o largo plazo (WEF, 2010, p.3).

El Foro Económico Mundial mide el índice de competitividad con base en doce pilares, los cuales constituyen tres subíndices:

1. Subíndice Requerimientos básicos. Conformado por los siguientes pilares: Instituciones, Infraestructura, Entorno macroeconómico, Salud y educación primaria.
2. Subíndice Potenciadores de la eficiencia. Conformado por los siguientes pilares: Educación superior y formación, La eficiencia en el mercado de bienes, La eficiencia del mercado laboral, El desarrollo de los mercados finan-



cieros, Preparación tecnológica y Tamaño del mercado.
 3. Subíndice Factores de innovación y sofisticación. Formado por Sofisticación de los negocios e Innovación tecnológica.

En el informe mencionado, Colombia fue clasificada en la posición 68, con un índice de 4.14 en una escala de 1 a 7. (El mayor índice fue atribuido a Suiza con 5.63). En cuanto a la infraestructura se evaluaron, entre otros, los siguientes parámetros y en cada uno se presenta la posición de Colombia:⁴ Calidad de las carreteras (108), calidad de la infraestructura ferroviaria (102), calidad de la infraestructura portuaria (105), calidad de la infraestructura del transporte aéreo (89), líneas telefónicas fijas (77), suscripciones a teléfonos móviles (74). Todo ello se refleja en el puesto 79 a nivel mundial en infraestructura, con una calificación de 3.59 (WEF, 2010).

Esta posición lejos de enorgullecernos, debe prepararnos para enfrentar el reto en inversión (con 40 Billones de pesos en 2012) y en la capacidad de Ingeniería más grande que ha tenido Colombia en su historia, sin dejar de lado los efectos funestos producidos por la ola invernal (fruto del descuido y la negligencia del hombre más que de la acción de la naturaleza).

Bajo los criterios expuestos ya podemos hacernos las preguntas de rigor: ¿Somos ya una nación competitiva en el entorno global? Si no lo somos, como lo muestran los indicadores que nos califican bastante lejos de las posiciones punteras, ¿Qué nos falta? Es evidente que la capacidad de Innovación, tal como la describen aquí los expertos, resultado de unos niveles reducidos de conocimiento tecnológico avanzado, son los causantes, entre otros factores, de esta situación que es casi general, salvo en pocos reductos de alto nivel intelectual tales como (Universidades Certificadas con Alta Calidad, Centros y Grupos de Investigaciones con calificación superior por Colciencias, ONG's apoyadas por fundaciones de reconocida competencia y seriedad- Fedesarrollo, etc) .

Un indicador nacional del porcentaje del PIB aplicado a la Ciencia, la Tecnología y la Investigación se mantuvo en Colombia por muchos años en el 0,17%. Hoy está en el 0,44% aún muy lejos de lo que necesita el país para cruzar la frontera del desarrollo. Chile aplica hace años el 0,64% y los países avanzados no se bajan del 2%. ¿Entonces, dónde está el secreto?

Referencias Bibliográficas

¹Jorge Ramírez Vallejo, *Competitividad Regional en Colombia: Marco Conceptual, Hallazgos y Recomendaciones del Centro de Estrategia y Competitividad, Facultad de Administración de la Universidad de los Andes, 2008*
²Competitividad e Instituciones en Colombia. Balance y desafíos en áreas estratégicas. CAF. Universidad del Rosario, Consejo privado de Competitividad, Bogotá, 2010, pp.12
³Competitividad e Instituciones en Colombia. Balance y desafíos en áreas estratégicas. CAF. Universidad del Rosario, Consejo privado de Competitividad, Bogotá, 2010, pp.12
⁴Jaramillo Álvarez, Francisco, *Índice de Competitividad: Colombia frente al mundo en LUPA Empresarial N°13. julio-diciembre de 2011, Fundación Universidad CEIPA, Sabaneta, Colombia*

Fotos: Cf Ernesto Cajiao

*Coordinador Académico, Especialización en Gestión Portuaria y Marítima, Universidad de San Buenaventura Cali

EL PUERTO DE CARTAGENA
 CONECTA A COLOMBIA CON EL MUNDO

- Único del continente, preparado para recibir buques de 14.000 contenedores
- Con los más modernos eficientes y productivos terminales marítimos
- Capacitado para movilizar 3 millones de contenedores anuales
- Con su excelente conectividad, atiende más de 30 navieras que enlazan con 595 puertos en 136 países
- Galardonado por su alto nivel de competitividad e impacto

PUERTO DE CARTAGENA www.puertocartagena.com **Contecar**