



*Foto: Omar Alfonso Bonilla Lopez*

## **LETICIA-AMAZONAS**

### **“Un museo de múltiples salas para entender la relación hombre, medio ambiente y sociedad”**

**L**a selva amazónica es un espacio con una alta diversidad de ambientes sobre los que interactúa una gran heterogeneidad de poblaciones, lo que refleja unas relaciones íntimas y de profunda familiaridad de la que dependen para suplir sus necesidades y de la que obtienen no solo su sustento físico sino también espiritual. (Ellen citada en Moran 1990:27).

Cada población tiene ideas propias sobre sus relaciones con el medio ambiente, y son esas ideas, conocimientos, creencias, intereses y expectativas que son apropiados por grupos históricamente determinados, los que mantienen las características que los identifican del resto. (Arguello & Sanhueza 1996:37).

Estas sociedades son el producto del contacto interétnico y el resultado de procesos históricos particulares, como la acción de las misiones religiosas y la naturaleza de la intervención del estado (Estrella, E.1993:52; Oliveira, citado en Moran 1990:16).

El dinamismo e interacción de todas estas variables ambientales, sociales y culturales reunidas en un mismo punto geográfico convierten la selva en la pieza central de un museo verde multidisciplinario del que la escuela debe apropiarse, para construir puentes que articulen los conocimientos e interpretaciones que da el estudiante nativo de la selva húmeda y las interpretaciones propias de la escuela, de tal manera que formemos individuos capaces de explicar, valorar y respetar su entorno, de modo que sus acciones contribuyan a mantener el equilibrio que esgrimían sus antepasados.

Los anteriores elementos se convierten en la base sobre la que habría que construir procesos educativos acordes al entorno y respetuosos de los conocimientos ancestrales de sus habitantes, de modo que la educación no se sume, como otro factor de riesgo para la pérdida de la identidad cultural de sus habitantes, al desarrollar procesos de homogenización de los conocimientos ausente de diálogos interculturales. Esta es

entonces una propuesta desde la escuela que apunta a la construcción de conocimiento que nos ayude a comprender la diferencia y no simplemente a tolerarla.

En la búsqueda de estos procesos respetuosos y coherentes con la educación de la región, se planteó un proyecto, el cual busca explorar con una mirada museística en la relación hombre, medioambiente y sociedad desde la escuela. Bajo esta mirada se intenta construir un conocimiento sobre la memoria urbana desde la experiencia y el contacto diario del alumno y su familia con la ciudad y sus historias, de modo que la realidad de su cotidiano vivir no sea ajena a la realidad de la escuela, esto como señala Zabala & Roura, (2006), ofrece una mayor valoración de las sociedades del pasado por parte de la sociedad actual, y conduce a una apropiación de los bienes patrimoniales (ambientales y culturales) por la comunidad poseedora de los mismos.

La educación patrimonial, no solo aporta a despertar el sentido de pertenencia regional a través del desarrollo de actitudes reflexivas y participativas, sino que en ese proceso el estudiante recibe elementos formativos que contribuirán a suplir debilidades manifiestas repetidamente como la débil capacidad en lecto-escritura, la falta de interés por los temas expuestos en clase, la ausencia de participación y trabajo en equipo, además del fortalecimiento de valores como el respeto por el otro, la puntualidad y la responsabilidad entre otros.

Esta propuesta atiende al desarrollo por parte del profesor de la experiencia en la investigación para la enseñanza de la ciencia con jóvenes y adultos, entendiendo en primera medida que esto repercute en la formación de una comprensión integrada de múltiples tipos de conocimiento (conocimiento de los alumnos, dificultades en el aprendizaje de la materia, manejo de las dificultades, conocimiento de estrategias para identificar e interpretar, ideas previas, estrategias de instrucción, estrategias de aula, evaluación, etc.)<sup>11</sup> que

son cruciales para alcanzar un segundo objetivo como es, promover el aprendizaje de la ciencia a través de métodos poco convencionales en los estudiantes de cualquier edad.

Para el caso del docente, el desarrollo de un ejercicio de este tipo implica como señala Shulman (1986), el perfeccionamiento de las habilidades generales para enseñar y un conocimiento del contenido, características que, como señala este mismo autor en (2001), llevan a la tarea de pensar la enseñanza como una transformación del conocimiento de la materia en una forma de conocimiento que sea fructífera para ser enseñada.

El desarrollo profesional docente es entonces un eje fundamental en el proceso de reforma educativa, puesto que marca la posibilidad de generar transformaciones sustantivas en las prácticas pedagógicas. Para ello se hace necesario la creación de espacios para el intercambio de experiencias, el trabajo colaborativo y la reflexión crítica sobre el propio quehacer. Este espacio se constituye en el origen de la construcción del saber pedagógico.

## LA CIUDAD EDUCA

La historia no es lo mismo que la memoria. La historia es un discurso institucionalizado, generalmente escrito en libros y enseñada en una versión oficial que tiende a asumirse única y verdadera. Por otra parte la memoria es un espacio dinámico, también discursivo pero mucho más flexible, en que convive la historia oficial con muchos otros relatos sobre cómo sucedieron las cosas y sobre qué está sucediendo hoy. La memoria, la común y compartida por los miembros de una comunidad, y las memorias más grupales, que comparte algunos sectores de esas comunidades, son las bases sobre las que se construye la identidad de una comunidad (Ramírez, D.2007).



Foto: Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Leticia



La idea de una ciudad que educa no es nueva en Leticia, pues hay que señalar que es tradicional ver filas de niños de diferentes planteles educativos acompañados de sus profesores, que caminan hacia las diversas entidades de la ciudad en busca de una explicación del papel que cumplen en la misma. Estas visitas previamente concertadas con las entidades le permiten al niño no solo entender su importancia dentro del estado, sino interactuar con otros agentes educativos que en coordinación con sus docentes dan mayor claridad a los temas tratados dentro del aula.

La ciudad se convierte en un potencial museo interactivo por explorar desde la interdisciplinariedad, pues su ubicación en la mitad de la selva, se suma como atractivo museístico para las investigaciones de la escuela luego, la indagación sobre sus partes, permite construir un concepto de patrimonio que sobrepasa la mera unión de sus fragmentos. El trabajo sobre el patrimonio permite la observación directa y el desarrollo de métodos de análisis, es decir, nos sitúa en una dimensión abiertamente procedimental y reflexiva, hecho importante en los entornos de aprendizaje (Zabala, Mariela E. y Roura G., Isabel, 2006).

Finalmente hay que señalar que la enseñanza es una práctica social donde se hace necesario abrir la posibilidad al diálogo y a las acciones interculturales que impulsen procesos de apropiación recíprocos (estudiante – docente y viceversa) y permitan adelantar planes y acciones conjuntas, respetuosas y coherentes con la manera como se apropia el conocimiento en el aula, entendida esta no solo la tradicional de las cuatro paredes, sino también el aula urbana que es aportada desde una representación museística de la ciudad histórica que representa, la cual se convierte en una herramienta que ayuda a la comprensión de



Foto: Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Leticia

lo planteado en la escuela, con la orientación del profesor en acompañamiento de otros actores institucionales.

En este contexto, los objetivos de la Educación Patrimonial desde la visión museística que promueve este proyecto, coincide con los planteados por Zabala & Roura (2006), quienes señalan como objetivos de esta: formar en valores, de modo que despierte inquietudes, promueva la participación, la comprensión, el respeto y la valoración de lo que pertenece a todos, pero con criterios de racionalidad que permitan su conservación para legarlo a las generaciones futuras y a partir de ello construir la identidad como comunidad.

<sup>1</sup> Borko y Putnam, 1996; Grossman, 1990; Shulman, 1986; McDiarmid, Ball, & Anderson, 1989

#### Bibliografía

- Arguello, S & R, Sanhueza. 1996. *La medicina tradicional ecuatoriana*. Ediciones del banco central del Ecuador. Quito.
- Cabrera, I., Escamilla, J. & Martín, A. 2001. *El docente como sujeto protagónico de su propia formación*. En *La formación docente en América Latina. Red Latinoamericana para la transformación de la formación docente en Lenguaje*. Universidad Nacional de Colombia – Cooperativa editorial magisterio.
- Candau, J. 2002. *Antropología de la memoria*. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Nueva Visión.
- Estrella, E & A. Crespo. 1993. *Salud y población indígena de la Amazonia. Memorias del primer simposio Salud y Población Indígena de la Amazonia. Volumen 1*. Quito.
- Lozano & Sánchez 1999, citados en Rincón, G., Lozano, I. & Quítian, S. 2001. *La pedagogía por proyectos como estrategia para la formación docente*. En *La formación docente en América Latina. Red Latinoamericana para la transformación de la formación docente en Lenguaje*. Universidad Nacional de Colombia – Cooperativa editorial magisterio.
- Moran, E. 1993. *La ecología humana de los pueblos de la Amazonia*. Fondo de cultura económica, S. A. de C. V. México D. F.
- Campos M., López G. & Loreto. 2004. *Identidad y memoria urbana. Recuerdo y olvido, continuidades y discontinuidades en la ciudad*. En: *Revista de Urbanismo, N°10, Santiago de Chile, publicación electrónica editada por el Departamento de Urbanismo, F.A.U. de la Universidad de Chile, junio 2004, I.S.S.N. 0717-5051*
- Ramírez, D. 2007. *La memoria de la ciudad: memoria urbana en Villa El Salvador, Lima - Perú*. [www.geographos.com](http://www.geographos.com)
- Nora, 1984, citada en Campos M., López G. & Loreto. 2004. *Identidad y memoria urbana. Recuerdo y olvido, continuidades y discontinuidades en la ciudad*. En: *Revista de Urbanismo, N°10, Santiago de Chile, publicación electrónica*

Por: Omar Alfonso Bonilla López Biólogo,  
Jefe del Departamento de Ciencias Naturales y  
Educación Ambiental del INEM de Leticia.